

A Fővárosi Ítéltábla 2018. december 6. napján kelt jogerős részítéletével és a Fővárosi Törvényszék részben jogerőre emelkedett ítéletével a Cofidis Magyarországi Fióktelepe (1133 Budapest, Váci út 96-98.) alperessel szerződő valamennyi félre kiterjedő hatállyal megállapította, hogy a Cofidis Magyarországi Fióktelepe által 2017. augusztus 11. napjától kezdődően és jelenleg is alkalmazott Üzletszabályzatának és a 2017. július 1. napjától kezdődően és jelenleg is alkalmazott általános szerződési feltételeinek fogyasztói szerződések részévé vált alábbi rendelkezései érvénytelenek:

*„A Felek rögzítik, hogy (...) a postai úton elküldött nyilatkozatok – tértivevényes kézbesítés esetét kivéve – belföldi értesítés esetén a feladás napját követő 5. (ötödik), míg a külföldi értesítés esetén a 8. (nyolcadik) napon kézbesítettnek minősülnek.” (Üzletszabályzat 5.5. pontja); „Amennyiben az Adós a törlesztő részletet átutalás útján fizeti meg a Cofidis részére, úgy befizetésenként, a befizetéssel felmerült adminisztratív költségek fedezésére az Általános Szerződési Feltételekben, illetve a Hirdetményben vagy a Kondíciós listán közzétett mértékű díjat köteles a Cofidis részére megfizetni.” (Üzletszabályzat 4.5.2. pontja);*

*„A Cofidis jogosult az előtörlesztéshez közvetlenül kapcsolódó, esetlegesen felmerült méltányos és objektív indokolható költségeinek megtérítésére.” (Üzletszabályzat 4. 5.10. pontja);*

*„Az előtörlesztési díj mértékét az Üzletszabályzat 4.5.10. pontja és a Cofidis Adósságrendező Hitelre vonatkozó Hirdetménye tartalmazza. (...)” (A 2017. január 1-től kötött Cofidis Adósságrendező hitel 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 2.3. pontja);*

*„Az előtörlesztési díj mértékét az Üzletszabályzat 4.5.10. pontja és a Cofidis Fapados kölcsönre vonatkozó Hirdetménye tartalmazza. (...)” (A 2017. január 1-től kötött Fapados kölcsön 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 2.3. pontja);*

*„Amennyiben az Adós a Kölcsönszerződés alapján fennálló tartozását teljesítési idő előtt teljes egészében, vagy részlegesen meg kívánja fizetni, úgy az Adós az Üzletszabályzat 4.5.10. pontja szerinti előtörlesztési díj megfizetésére köteles. Az előtörlesztési díj összegét a Fapados kölcsönre vonatkozó Hirdetmény tartalmazza.” (A 2017. január 1-től kötött Fapados kölcsön 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 3.2.3. pontja);*

*„Amennyiben az Adós nem jelezte szándékát előre legkésőbb a befizetés napjáig és a beérkezett befizetés összege az aktuális havi törlesztő részlet legfeljebb további 2 havi törlesztőrészlettel haladja meg, úgy a Cofidis ezen összeget a jelen pont szerint számolja el. (...) Ha az Adós nem jelezte előre a szándékát legkésőbb a befizetés napjáig, úgy utólag az általa teljesített befizetések jelen pont szerinti elszámolását nem vitathatja.” (a 2016. november 7-től kötött Klasszikus Áruvásárlási kölcsön 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 2.5. pontja).*

*„Amennyiben az Adós nem jelezte szándékát előre legkésőbb a befizetés napjáig és a beérkezett befizetés összege az aktuális havi törlesztő részlet legfeljebb további 2 havi törlesztőrészlettel haladja meg, úgy a Cofidis ezen összeget a jelen pont szerint számolja el. (...) Ha az Adós nem jelezte előre a szándékát legkésőbb a befizetés napjáig, úgy utólag az általa teljesített befizetések jelen pont szerinti elszámolását nem vitathatja.” (2017. január 1-től kötött Cofidis Adósságrendező hitel 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 2.4. pontja).*

*„Amennyiben az adós nem jelezte szándékát előre legkésőbb a befizetés napjáig és a beérkezett befizetés összege az aktuális havi törlesztő részlet legfeljebb további 2 havi törlesztő részlettel haladja meg, úgy a Cofidis ezen összeget a jelen pont szerint számolja el. (...) és a befizetés összege az esedékes havi törlesztő részletet több mint 2 havi törlesztőrészlet összegével haladja meg, ..., (a 2017. január 1-től kötött Fapados kölcsön 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 2.4. pontja).*

*„A Cofidis felmondhatja a szerződést, ha az Adós meghal.” (A 2016. november 7-től kötött Cofidis Áruhitel 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 8.1. d) pontja; a 2016. november 7-től kötött Klasszikus Áruvásárlási kölcsön 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 8.1. d) pontja; a 2017. január 1-től kötött Cofidis Adósságrendező hitel 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 8.1. d) pontja; a 2016. november 7-től kötött Cofidis megújuló hitel 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 8.1. d) pontja; a 2017. január 1-től kötött Fapados kölcsön 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 8.1. d) pontja);*

A bíróság az alperessel szerződő valamennyi félre kiterjedő hatállyal megállapította továbbá, hogy az alperes által 2017. július 1. napjától 2018. március 1. napjáig alkalmazott általános szerződési feltételeinek fogyasztói szerződések részévé vált, a Szentendrei Járásbíróság illetékességének kikötésére vonatkozó rendelkezése érvénytelen (A 2016. november 7-től kötött Cofidis Áruhitel 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 9.2. b) pontja; a 2016. november 7-től kötött Klasszikus Áruvásárlási kölcsön 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 9.2. b) pontja; a 2017. január 1-től kötött Cofidis Adósságrendező hitel 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 9.2. b) pontja; a 2016. november 7-től kötött Cofidis megújuló hitel 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 9.2. b) pontja; a 2017. január 1-től kötött Fapados kölcsön 2017. július 1. napjától hatályos Általános Szerződési Feltételei 9.2. b) pontja).

A postai úton – nem tértivevénnyel – elküldött nyilatkozatokra vonatkozó kézbesítési vélelem azért tisztességtelen, mert az a bizonyítási terhet a fogyasztó hátrányára fordítja meg, amely folytán neki kell igazolnia, hogy a postai értesítés hozzá nem érkezett meg. Az átutalás útján fizetett törlesztőrészlet után díj felszámítása azért tisztességtelen, mert az semmilyen szolgáltatást nem ellentételez és nincs olyan ügyviteli költsége a Cofidisnek, ami ezzel kapcsolatosan tényleges felmerül, ezért a Cofidis számára egyoldalú és indokolatlan előnyt állapít meg. Az Üzletszabályzatnak és az Általános Szerződési Feltételeknek az előtörlesztési díjra vonatkozó rendelkezései a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény (Fhtv.) 24. § (1) bekezdésébe ütköznek, mivel e jogszabály csak a rögzített hitelkamat esetére teszi lehetővé az előtörlesztési díj felszámítását. A Klasszikus Áruvásárlási kölcsön ÁSZF 2.5., A Cofidis Adósságrendező hitel ÁSZF 2.4. és a Fapados kölcsön ÁSZF 2.4. pontjának megjelölt rendelkezései azért tisztességtelenek, mert az alperes egyoldalúan jogosult arról döntenie, hogy a fogyasztó többlet befizetését hogyan számolja el, és azt nem a fogyasztóra kedvezőbb előtörlesztésnek, hanem előreteljesítésnek tekinti. Az adós halála esetére biztosított felmondási lehetőség, valamint a megjelölt járásbíróság illetékességének kikötése azért tisztességtelen, mert a jóhiszeműség és a tisztesség követelményének megsértésével egyoldalú és indokolatlan előnyt biztosít a fogyasztóval szerződést kötő Cofidis Magyarországi Fióktelepe hitelező részére.